

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-  
СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
*Кафедра профессионального обучения, педагогики и социологии*

**Никонова Э.И.**

***УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ***

**по внедрению антикоррупционного элемента в  
преподавательскую деятельность**

*для преподавателей высших учебных заведений*

**Казань 2018**

**УДК 343.35**  
**ББК 67.408**  
**Н644**

*Печатается по решению Редакционно-издательского совета Казанского государственного архитектурно-строительного университета, по рекомендации комиссии по противодействию коррупции КГАСУ.*

**Рецензенты:**

**С.Л. Алексеев**, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры Автономной некоммерческой организации высшего образования «Академия социального образования», заместитель ректора, заслуженный юрист Республики Татарстан.

**Д.М. Кордончик**, кандидат технических наук, доцент, проректор по организационно-правовым вопросам и воспитательной работе Казанского государственного архитектурно-строительного университета.

**Никонова Э.И.**

Учебно-методическое пособие по внедрению антикоррупционного элемента в преподавательскую деятельность. Учебно-методическое пособие для преподавателей высших учебных заведений / Сост. Э.И.Никонова. – Казань: Изд-во Казанск. гос. архитектур.-строит. ун-та, Из-во АН РТ, 2018.– 62 с.

**ISBN 978-5-9690-0480-1**

Учебно-методическое пособие разработано для преподавателей вузов в целях профилактики коррупционных отношений, организации просветительской работы в области противодействия коррупции среди студентов, направленной на антикоррупционное воспитание и формирование антикоррупционного мировоззрения студентов, повышения уровня их нравственной культуры и гражданской ответственности.

Учебное пособие предназначено для преподавателей строительных вузов гуманитарного, экономического и технического направлений профессиональной подготовки студентов.

**УДК 343.35**

ISBN 978-5-9690-0480-1

© Казанский государственный  
архитектурно-строительный  
университет, 2018  
© Никонова Э.И.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>Пояснительная записка .....</b>	<b>4</b>
<b>Вводная часть. Особенности проявления коррупции в строительной сфере.....</b>	<b>5</b>
<b>РАЗДЕЛ 1. Теоретические основы внедрения антикоррупционного элемента в деятельность преподавателя.....</b>	<b>13</b>
1.1 Цели и задачи .....	13
1. 2. Правовые основы антикоррупционной политики вуза.....	14
1. 3. Виды ответственности за коррупционные проявления .....	23
1. 4. Антикоррупционная деятельность вуза и ее основные направления.....	28
1. 5. Основы антикоррупционного воспитания студентов в процессе образования .....	33
<b>РАЗДЕЛ 2. Практическое применение антикоррупционного элемента в преподавательской деятельности .....</b>	<b>38</b>
2.1. Коррупционные практики: анализ экономических интересов.....	38
2. 2. Психологические и регламентные методы противодействия взяточничеству, их характеристика.....	40
2. 3. Профилактика конфликта интересов преподавателя и студента.....	42
Рекомендуемая литература .....	47
Глоссарий.....	49
Приложения .....	55

## Пояснительная записка

В последнее время тема коррупции в России стала наиболее обсуждаемой, в том числе активизировалась работа по анализу коррупционных взаимоотношений и возможных путей противодействия им в одной из важнейших сфер функционирования общества – образовании.

Не секрет, что в общественное сознание активно внедрился стереотип, что поступить в ВУЗы, особенно государственные, без взяток невозможно, а учиться, сдавать экзамены и зачеты, не заплатив экзаменаторам, очень сложно. Данная проблема неизбежно влияет на престиж высшего образования в стране в целом и конкретного учебного заведения – в частности.

Бесспорным является то, что большую опасность для общества представляют разрушительные социальные последствия коррупции: деформируется правосознание российских граждан; модифицируется общественная мораль и нравственность; происходят непоправимые упущения в формировании личности молодых граждан, снижается духовно-нравственный потенциал общества и др.

В академической среде преподаватель должен являться одним из основных субъектов антикоррупционной деятельности, поскольку призван непосредственно осуществлять антикоррупционную воспитательную работу среди студентов в процессе преподавания. Качество образовательного пространства, несомненно, отразится на дальнейшей самореализации выпускников, т.к. их востребованность на современном рынке труда определяется не только приобретенными знаниями, умениями и навыками, но и социальными компетенциями, нравственными стандартами поведения. Поэтому, представляется особенно важным целенаправленно повышать эффективность антикоррупционной политики в системе образования, формировать навыки антикоррупционной устойчивости всех участников образовательного процесса.

## ***Вводная часть.***

### ***Особенности проявления коррупции в строительной сфере.***

Строительная сфера, безусловно, является неотъемлемой составной частью городского хозяйства, поскольку территориальное развитие муниципальных образований, степень ее интенсивности и качества напрямую зависят от эффективности функционирования строительного комплекса данного муниципального образования. Надежность строительных конструкций, их инженерная продуманность, напрямую определяют качество жизни городского населения, уровень безопасности, как города, так и его хозяйственной базы. Строительство – сфера привлечения значительных по объему инвестиций и экономически активного населения различного профессионального и образовательного уровня.

В числе наиболее крупных и значимых проектов последних лет – строительство моста через Керченский пролив, стадионов для проведения ЧМ по футболу-2018 и Всемирной зимней универсиады-2019 в Красноярске, Эндокринологического научного центра Минздрава РФ, Тульской детской клинической больницы; комплексная реконструкция и новое строительство объектов Государственного музея им Пушкина; реконструкция Политехнического музея в Москве; строительство и реконструкция федеральных университетов в Крыму; строительство и реконструкция детских центров «Артек», «Орленок», «Океан», автомобильных дорог и аэропортов, линейных дизельных ледоколов и одного ледокола атомного универсального.

Строительство различных зданий и сооружений, очень важно со всех точек зрения, жилое или производственное, оно всегда будет востребовано. Особенную актуальность строительство приобретает в моменты экономического подъема, создавая и умножая экономический потенциал данного муниципального образования, региона, страны в целом. Относительно Российской Федерации, можно с уверенностью сказать, начиная с 2000 года, в

данную сферу вкладывались большие средства, однако Мировой финансовый кризис» 2008 года внес свои негативные коррективы в экономику, затронув практически все сферы и отрасли страны, особенно сильно пострадала строительная сфера. Опасным явлением, разрушающим развитие строительной отрасли, является коррупция.

Глава Национального антикоррупционного комитета (НАК) Кирилл Кабанов заявил, что коррупционная система в бюджетных программах сформировалась в 90-е годы. «Дороги, строительство, различные бюджетные программы (социальные, культурные) – это всё то, во что можно вложить коррупционную составляющую. Это проблема, которая была заложена в начале 90-х, когда сформировалась Российская Федерация. Стоящие у власти в то время чиновники (а многие уже покинули в настоящее время пределы РФ) сформировали систему, которая стимулирует «клептократию», то есть, распределяя бюджетные средства, распределяют долю с этих бюджетных средств, либо просто получают с коммерсантов, которые получают госзаказы».

Хищение средств в строительной отрасли происходит на всех этапах, начиная с определения участка под строительство, тендеров, оформление разрешительной документации в ряде инстанций, многомиллионные инвестиции, определение подрядчиков и субподрядчиков и многое другое. Каждый уровень – благодатная почва для процветания взяточничества и коррупции. В цепочке закупки стройматериалов присутствует много посредников, и денежные средства зачастую расходуются не по назначению. Экономический кризис только усугубляет ситуацию, что отражается на развитии и строительной отрасли, и экономики страны в целом.

Пути борьбы с коррупцией и уклонением от уплаты налогов в строительном секторе обсуждались на семинаре, организованном Центром экономических исследований «БЕРОК». Мероприятие проходило в рамках проекта «Корпоративное взаимодействие в борьбе с коррупцией и уклонением от уплаты налогов» при поддержке Совета министров Северных стран (Nordic

Council of Ministers) в партнерстве с Sabiedroba par atklvotibu – Delna (Латвия) и Transparency International (Финляндия). Актуальность темы семинара продиктована ситуацией в мировой экономике. С одной стороны, строительство – важная отрасль любой экономики. С другой стороны, с глубокой древности именно строительство во многих странах было сосредоточением коррупции и иных злоупотреблений. Это подтверждают результаты опроса строительных компаний, в т.ч. 72% – частных и 28% – государственных. Занижают в той или иной степени свои доходы в целях ухода от налогообложения – 64% респондентов, пытаются «спрятать» своих работников, чтобы сэкономить на налогах и социальных отчислениях, 56% опрошенных, а половина респондентов призналась, что вынуждены платить взятки для быстрого и положительного решения важных вопросов.

Способствует коррупции в нашей стране изобилие различных ограничений – лицензирование, квотирование, субсидирование, налоговые льготы и другие преференции, требования по импортозамещению и т.п. Особое место здесь занимают разрешительные процедуры. Так, строительство включает в себя такие этапы, как приобретение земельного участка, получение технических условий для проектирования и разрешения на строительство, выбор проектной и строительной организации, проектирование, государственная экспертиза проекта. Только после всего этого ведется сама стройка, которая завершается сдачей и приемкой возведенного объекта. Каждый из данных этапов связан с множеством различных административных процедур, причем успех их совершения часто зависит от конкретного чиновника.

То, что строительство – одна из самых коррумпированных отраслей, признают все: и правительство, и сами застройщики, и поставщики строительных материалов. Условно коррупцию в строительном бизнесе можно разделить на три составляющие – «низовую», «среднюю» и «высшую».

**«Низовая»** – самая простая составляющая коррупции в строительстве. Издержки наследия нашего недавнего советского прошлого: все, что не так лежит, нужно присвоить. Руководитель низового уровня, в обход руководителя уровня более высокого, пользуется относительной свободой, например, в выборе и замене материалов дорогих на более дешевые. Так и с рабочей силой: квалифицированный рабочий уступает менее квалифицированному с точки зрения экономической выгоды работодателю.

**«Средний»** коррупционный эшелон в строительстве – это уже сфера деятельности управленцев, но не самого высокого уровня. Так, например, от прораба зависит, что и как будет использовано в строительстве, и у большинства из них просто не хватает силы воли не взять того, что само идет в руки. Коррупция в среднем эшелоне строительного дела практически ничем не отличается от низового, за исключением того, что бизнес-интересы мелких управленцев иногда могут конфликтовать с интересами простых работников.

И, наконец, самый важный эшелон коррупции в строительстве – **«высший»**. Здесь большое значение имеет выигрыш тендера. Для многих компаний выигрыш тендера на строительство – это одно, а само строительство – это совершенно другое явление. В тендере, в спецификациях такого рода фирмы указывают, например, одни строительные материалы и технику, а в действительности может спецификация измениться и не в лучшую сторону для строительной организации. Двойственность документации, затягивание начала согласования работ и многое другое.

Наиболее распространенный во всем мире источник верхушечной коррупции — государственные заказы и закупки. Для них оценки ущерба (а он, как правило, самый значительный) проводились чаще всего. Согласно оценкам, потери от коррупции в этой сфере часто превышают 30% всех бюджетных затрат по этим статьям. По мнению Удо Миллера, руководителя Счетной палаты земли Гессен (Германия), взятки в этой сфере нередко достигают 20% суммы заключаемых сделок; при этом взятки не



выплачиваются наличными, а переводятся соответствующим лицам через подставные фирмы или принимают форму завышенных счетов за выполненную работу. По оценкам экспертов, завышенной является стоимость около 40% всех зданий, возводимых по заказу федеральных, земельных и коммунальных властей. По утверждению главного прокурора Франкфурта-на-Майне, коррупция в строительстве наносит государству ежегодный ущерб на сумму в 10 миллиардов марок, в частности, путем завышения на 30% реальной себестоимости работ.

Огромные средства из госбюджета выделяются на строительство масштабных и нужных стране объектов — медицинских центров, мостов, стадионов и космодромов. Однако сплошь и рядом нарушаются сроки, превышаются сметы, возникают непреодолимые препятствия для регистрации. В результате множество объектов годами стоят незавершенными и не введенными в эксплуатацию. Потраченные на них деньги не работают. Значительная часть инвестиционных объектов, которые должны были быть введены в эксплуатацию остаются незавершенными. А всего по всей стране за последние годы накопилось уже 12 тысяч (!) таких объектов. В них вложены средства из госбюджета, но они так и стоят недостроенными, негодными для использования, несмотря на то, что давно уже должны быть завершены. Кроме того, эффективность земельного надзора остается низкой.

***«Строительный бизнес – один из самых коррумпированных в мире».***

Такой вывод был сделан по результатам исследования аудиторской компании Grant Thornton. Общая сумма взяток, которые приходится выплачивать подрядчикам и «девелоперам», может равняться 860 млрд. долларов в год (в совокупности по всем странам). При этом, существует тенденция к дальнейшему росту этой цифры: она может вырасти вдвое за следующие 10-12 лет. Более 3% всех мошеннических случаев в мировом бизнесе происходит именно в строительном секторе. В исследовании

учитывались данные по рынкам США, Канады, Великобритании, Индии и Австралии.

В России, как и в Канаде, Великобритании и США, коррупция тесно соседствует с воровством, уклонением от выплаты налогов, завышением цен, сговором между поставщиками и подрядчиками при проведении тендеров на строительство и ремонт. Взятки приходится платить чиновникам при согласовании проекта (размер доходит до половины от стоимости самого проекта), правоохранительным органам, организациям, предоставляющим услуги по снабжению электричеством и выдающим разрешительную документацию.

Такое явление как коррупция в строительной сфере не является национальной проблемой РФ, скорее оно обусловлено особенностями той среды, которая его порождает. В РФ перечень административных барьеров в сфере жилищного строительства обширен. Без взятки невозможно приобрести земельный участок под строительство, согласовать строительство с компетентными государственными органами, подключить коммуникации, ввести объект в эксплуатацию. При этом, в случае если осуществлять строительство «честно», то в скором времени с проверками придут контролирующие органы в лице санитарно-эпидемиологической службы, государственной противопожарной службы, управления по борьбе с экономическими преступлениями. Соответственно, понести уже легальные издержки в виде штрафных санкций в любом случае придется. Однако, в данном случае, вопрос об эффективности второго подхода неоднозначен. Вместе с тем, несмотря на публичную огласку, для борьбы с коррупцией в строительной сфере меры недостаточно эффективны.

Государство стремится догнать страны, добившиеся многого на поприще преодоления коррупции, но не в полной мере использует свои ресурсы. Между тем необходимо менять мышление и менталитет людей, прилагать основные усилия к устранению причин коррупции, а не

преследовать ее последствия, чтобы ликвидировать саму ее возможность в будущем. Поэтому так интересен опыт Латвии и Финляндии, добившихся значительных успехов в борьбе с коррупцией. Важным инструментом здесь является прозрачность всех процессов, в т.ч. при проведении госзакупок.

Службой ведомственного контроля Минстройархитектуры взят курс на усиление мер противодействия коррупции в государственных строительных организациях. Возникает необходимость в создании антикоррупционных комиссий и программ, проведении проверок финансово-хозяйственной деятельности, в требовании декларирования доходов и имущества и т.п.

Одним из путей борьбы с указанной проблемой было утверждение Плана мероприятий «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства» («Дорожная карта»). Согласно п. 1 плана «Дорожная карта», он призван улучшить предпринимательский климат в сфере градостроительной деятельности, в том числе, упростить процессы осуществления строительства от стадии подготовки градостроительной документации до ввода объектов в эксплуатацию и регистрации прав собственности. Целями «Дорожной карты» являются упрощение градостроительной подготовки земельных участков, совершенствование регуляторной среды, сокращение количества, совокупного времени и расходов на прохождение процедур, связанных с реализацией инвестиционно-строительных проектов.

По инициативе Управления Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики 18 октября 2017 г. в Казанском Кремле проведено совещание по подготовке к проведению передачи на телеканале «Татарстан – Новый век», цель проведения которой – проблемные вопросы в сфере строительства, реконструкции и содержания дорог в Республике Татарстан.

Актуальность рассматриваемого вопроса отражают данные социологического исследования «Изучение мнения населения о коррупции в Республике Татарстан», проведенного в 2017 году Комитетом Республики Татарстан по социально-экономическому мониторингу, на плохое качество дорог и мостов указали 35,6 % от числа опрошенных. В текущем году на официальном сайте государственной информационной системы Республики Татарстан «Народный контроль» по вопросам содержания всех видов дорог на территории республики поступило более 9700 заявок (рост по сравнению с 2016 годом составил 8 %), из которых решено более 6000.

Обсуждая эти проблемы и причины жалоб, участники совещания пришли к выводу, что в целях профилактики коррупционных нарушений в сфере строительства, реконструкции и содержания дорог необходима разъяснительная работа среди населения.

В рамках борьбы с коррупцией в строительстве и ЖКХ правительство приняло решение о введении единой государственной системы ценообразования в строительстве, создание которой поручено Минстрою РФ. В числе прочего, в системе будет отображаться и постоянно обновляться информация по стоимости строительных материалов, указанной производителями. В предупреждении взяточничества может помочь внедрение так называемой BIM-технологии. Технология подразумевает информационное моделирование объекта строительства, то есть подробное описание строительных материалов, всех видов подрядных работ с указанием стоимости еще на этапе планирования строительства здания. Любое отступление от первоначальной утвержденной сметы наглядно отражается в трехмерной модели здания в реальном времени, даже после сдачи его в эксплуатацию.

## **РАЗДЕЛ 1. Теоретические основы внедрения антикоррупционного элемента в деятельность преподавателя**

### ***1.1. Цели и задачи.***

Внедрение антикоррупционного элемента в деятельность преподавателя продиктовано необходимостью совершенствования антикоррупционной деятельности участников образовательного процесса в высшем учебном заведении. Воспитательная направленность деятельности преподавателей вуза в области противодействия коррупции в значительной мере способна оказать влияние на формирование антикоррупционного мировоззрения студентов, повышения уровня их нравственной культуры и гражданской ответственности.

*Основная цель внедрения антикоррупционного элемента* – повысить эффективность профилактики коррупционных отношений путем формирования единого антикоррупционного пространства в академической среде.

Для достижения поставленной цели были поставлены *задачи*:

1. Дать представление об основных направлениях политики РФ и РТ в области противодействия коррупции.
2. Обозначить правовые границы антикоррупционной политики в образовательной среде
3. Показать необходимость и значимость антикоррупционного воспитания в вузе и дать характеристику основным подходам.
4. Проанализировать негативное влияние коррупционных практик на систему отношений участников образовательного процесса.
5. Дать характеристику методам противодействия взяточничеству в вузе.
6. Определить факторы, влияющие на профилактику коррупционных взаимодействий, связанных с конфликтом интересов в образовательной среде.

## ***1.2. Правовые основы антикоррупционной политики вуза***

Понятие «коррупция» раскрывается в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 30.10.2018) «О противодействии коррупции», в соответствии с которым **«коррупция»** – это:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение перечисленных в п. «а» деяний от имени или в интересах юридического лица.

Кроме того, в указанном Федеральном законе определено понятие **противодействия коррупции** как деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

**Основными принципами** противодействия коррупции являются:

- 1) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- 2) законность;
- 3) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- 4) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- 5) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- 6) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- 7) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

***Правовую основу противодействия коррупции*** составляют:

- 1) федеральные нормативные правовые акты: Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти и иных федеральных органов;
- 2) общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации: в частности, Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27 января 1999 г.), Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (заключена в г. Нью-Йорке 31 октября 2003 г.);
- 3) законы и иные нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации;
- 4) муниципальные правовые акты.

Среди нормативных правовых актов федерального уровня основными следует назвать:

- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 30.10.2018) «О противодействии коррупции»;
- Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;
- Федеральный закон от 21 июля 2014 № 212-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»;
- Указ Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378 “О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы”
- Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 г. № 815 (ред. от 09.10.2017) «О мерах по противодействию коррупции»;
- Указ Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции»;
- Указ Президента Российской Федерации от 8 марта 2015 № 120 «О некоторых вопросах противодействия коррупции»;

Система антикоррупционных мер в Республике Татарстан формируется с учетом основных направлений антикоррупционной политики. Так, законом Республики Татарстан «О противодействии коррупции» от 4 мая 2006 г. № 34 - ЗРТ определяется сущность антикоррупционной политики, которая предполагает деятельность субъектов антикоррупционной политики РТ в пределах их полномочий, направленной на противодействие коррупции и уменьшение ее негативного влияния.

В основе антикоррупционной политики РТ лежат *принципы*:

- законность;
- признание, обеспечение и защита основных прав и законных интересов граждан и юридических лиц;



- публичность и открытость государственных органов и органов местного самоуправления;
- комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- приоритетное применение мер по профилактике коррупции;
- признание допустимости ограничений прав и свобод лиц, замещающих государственные должности РТ или муниципальной службы в соответствии с законодательством;
- сотрудничество государственных органов и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества и физическими лицами.

*Основными мерами* обеспечения антикоррупционной политики

Республики Татарстан являются:

- ✓ разработка и реализация республиканской, ведомственных и муниципальных антикоррупционных программ;
- ✓ антикоррупционная экспертиза;
- ✓ антикоррупционный мониторинг;
- ✓ государственная поддержка общественной деятельности по противодействию коррупции;
- ✓ обеспечение публичности деятельности и информационной открытости государственных органов и органов местного самоуправления;
- ✓ правовая регламентация деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

Механизмы противодействия коррупции в системе образования заложены в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; положения этого закона конкретизируют требования информационной открытости и прозрачности деятельности образовательных организаций, правовой статус образовательных организаций, а также правовой статус педагогических работников, самих обучающихся и их родителей (законных представителей).

Министерство образования и науки России в рамках своей компетенции приняло *ряд приказов*, направленных на предупреждение коррупции:

- Приказ Минобрнауки России от 14 ноября 2016 г. № 1410 «Об утверждении Порядка уведомления представителя нанимателя федеральными государственными гражданскими служащими Министерства образования и науки Российской Федерации о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов»;
- Приказ Минобрнауки России от 16 мая 2016 г. № 571 «Об утверждении Плана противодействия коррупции Министерства образования и науки Российской Федерации на 2016-2017 годы»;
- Приказ Минобрнауки России от 15 января 2016 г. № 19 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 сентября 2015 г. № 1059 «Об утверждении Регламента организации в Министерстве образования и науки Российской Федерации работы по сообщению Министром образования и науки Российской Федерации и федеральными государственными гражданскими служащими Министерства образования и науки Российской Федерации о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими должностных обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации»;
- Приказ Минобрнауки России от 13 января 2016 г. № 12 «Об утверждении Порядка принятия решения об осуществлении контроля за расходами федеральных государственных гражданских служащих Министерства образования и науки Российской Федерации, работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, а также за расходами их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей»;

- Приказ Минобрнауки России от 6 октября 2015 г. № 1108 «Об утверждении Положения о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих Министерства образования и науки Российской Федерации, работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, и урегулированию конфликта интересов»;
- Приказ от 7 октября 2009 г. № 375 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Министерства образования и науки Российской Федерации»;
- Приказ от 29 июля 2009 г. № 275 «О порядке проведения проверок правовых актов, изданных федеральными службами и федеральными агентствами, подведомственными Министерству образования и науки Российской Федерации»;

На Министерство образования и науки Российской Федерации совместно с Министерством внутренних дел Российской Федерации и Следственным комитетом возложено обеспечение и проведение в профессиональных образовательных организациях высшего образования комплекса просветительских и воспитательных мер по разъяснению ответственности за взяточничество и посредничество во взяточничестве.

Шагом в повышении открытости образовательной сферы как одного из основных способов борьбы с коррупцией стало принятие государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы» (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 г. № 2148-р). В данной государственной программе предусмотрены принципиальные изменения в системе оценки качества образования и прозрачности системы образования, которые окажут

существенное влияние на предупреждение коррупционных правонарушений.

Можно выделить следующие *направления таких изменений*:

- ✓ формирование современной и сбалансированной общероссийской системы оценки качества образования, включающей в себя не только национальные экзамены, но, прежде всего, мониторинговые обследования обучения и социализации, процедуры оценки результатов обучения на уровне школы;
- ✓ введение инструментов оценки и учета разнообразных индивидуальных образовательных достижений школьников и студентов, направленные на поддержку и повышение результатов обучения конкретных обучаемых;
- ✓ введение на уровне образовательных организаций прозрачных процедур внутренней оценки (самооценка) для управления качеством образования;
- ✓ внедрение механизмов внешней независимой системы оценки качества работы образовательных организаций с участием общественности и работодателей;
- ✓ развитие кадрового потенциала в области педагогических измерений и оценки качества образования на федеральном и региональном уровнях;
- ✓ создание системы сбора и анализа информации об индивидуальных образовательных достижениях, о результатах деятельности образовательных организаций и систем;
- ✓ создание информационной системы, обеспечивающей сбор данных с уровня организации и возможности ее использования для подготовки аналитики и информирования общественности.

Основываясь на положениях Федерального закона «О противодействии коррупции» (от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ, с изменениями от 30.10.2018), **антикоррупционная политика вуза** представляет собой комплекс

взаимосвязанных принципов, процедур и конкретных мероприятий, направленных на профилактику и пресечение коррупционных правонарушений в деятельности высшего учебного заведения.

*Основными целями антикоррупционной политики вуза являются:*

- недопущение предпосылок, исключение возможности фактов коррупционных проявлений в вузе;
- обеспечение выполнения мероприятий по противодействию коррупции;
- обеспечение защиты прав и законных интересов граждан от негативных процессов и явлений, связанных с коррупцией, укрепление доверия граждан к деятельности вуза.

Для достижения указанных целей требуется решение следующих задач:

- предупреждение коррупционных правонарушений;
- оптимизация и конкретизация полномочий должностных лиц;
- формирование антикоррупционного сознания у участников образовательного процесса;
- обеспечение неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- повышение эффективности управления, качества и доступности предоставляемых вузом образовательных услуг;
- открытость и прозрачность деятельности вуза;
- содействие реализации прав граждан на доступ к информации о деятельности вуза.

Противодействие коррупции в вузе осуществляется на основе принципов:

1. *Соответствия антикоррупционных мероприятий действующему законодательству.*

2. *Личного примера руководства вуза.* В формировании культуры нетерпимости к коррупции и в создании внутриорганизационной системы

предупреждения и противодействия коррупции определяющую роль играет руководство вуза.

3. *Сознательной вовлеченности работников вуза в реализацию антикоррупционной политики.* Предполагает широкую информированность преподавателей, аспирантов, студентов о положениях антикоррупционного законодательства и их активное участие в формировании и реализации антикоррупционных стандартов и процедур.

4. *Соразмерности антикоррупционных процедур риску коррупции в вузе.* Включает в себя разработку и выполнение комплекса мероприятий, позволяющих снизить вероятность вовлечения участников образовательного процесса вуза в коррупционную деятельность.

5. *Эффективности антикоррупционных мероприятий.* Предполагает применение в Университете таких антикоррупционных мероприятий, которые имеют низкую стоимость, обеспечивают простоту реализации и приносят значимый результат.

6. *Ответственности и неотвратимости наказания* вне зависимости от занимаемой должности, стажа работы и иных условий в случае совершения ими коррупционных правонарушений в связи с исполнением трудовых обязанностей, а также персональная ответственность руководства вуза за реализацию антикоррупционной политики.

7. *Постоянного контроля и регулярного мониторинга* за эффективностью внедренных антикоррупционных стандартов и процедур, а также контроля за их надлежащим исполнением.

8. *Открытости и информированности общественности* о проводимых в вузе антикоррупционных мероприятиях и принятых антикоррупционных стандартах и процедурах.

*Субъектами антикоррупционной политики в вузе являются:*

- ✓ должностные лица, занимающие административные должности: ректор, проректоры, их заместители и помощники, начальники управлений, отделов;
- ✓ профессорско-преподавательский состав и учебно-вспомогательный персонал;
- ✓ обучающиеся в вузе;
- ✓ физические и юридические лица, заинтересованные в качественном оказании образовательных услуг обучающимся в вузе;
- ✓ иные работники вуза.

### ***1. 3. Виды ответственности за коррупционные проявления***

Федеральный закон «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ предусматривает ***ответственность за коррупционные правонарушения.***

*Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут **уголовную, административную, дисциплинарную и гражданскую (гражданско-правовую) ответственность** в соответствии с законодательством Российской Федерации.*

Физическое лицо, совершившее коррупционное правонарушение, по решению суда может быть лишено в соответствии с законодательством Российской Федерации права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы (статья 13. Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»).

Нормативным правовым актом, устанавливающим **уголовную ответственность** за преступления коррупционной направленности, является *Уголовный Кодекс Российской Федерации* (от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018)).

К правонарушениям, обладающим коррупционными признаками, относятся следующие *умышленные деяния*, предусмотренные Уголовным Кодексом Российской Федерации:

- мошенничество (статья 159);
- присвоение или растрата (статья 160);
- коммерческий подкуп (статья 204);
- посредничество в коммерческом подкупе (статья 204.1);
- мелкий коммерческий подкуп (статья 204.2);
- злоупотребление должностными полномочиями (статья 285);
- нецелевое расходование бюджетных средств (статья 285.1);
- нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов (статья 285.2);
- внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений (статья 285.3);
- превышение должностных полномочий (статья 286);
- незаконное участие в предпринимательской деятельности (статья 289);
- получение взятки (статья 290);
- дача взятки (статья 291);
- посредничество во взяточничестве (статья 291.1);
- мелкое взяточничество (статья 291.2);
- служебный подлог (статья 292);
- провокация взятки либо коммерческого подкупа (статья 304);
- подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу (статья 309).

За преступления коррупционной направленности Уголовным кодексом Российской Федерации установлены *санкции*, которые предусматривают следующие виды наказаний:

- *штраф*;
- *лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью*;
- *обязательные работы*;
- *исправительные работы*;
- *принудительные работы*;
- *ограничение свободы*;
- *лишение свободы на определенный срок*.

Нормативно правовым актом, устанавливающим *административную ответственность* за коррупционные правонарушения, является *Кодекс*



*Российской Федерации* об административных правонарушениях (КоАП). В настоящее время в КоАП РФ нет строгой систематизации составов административных правонарушений коррупционной направленности, которых он содержит более 20.

К составам административных правонарушений коррупционного характера, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, можно отнести такие, как:

- непредоставление или неопубликование отчета, сведений о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов, референдума (статья 5.17);
- мелкое хищение» (в случае совершения соответствующего действия путем присвоения или растраты) (статья 7.27);
- несоблюдение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при принятии решения о способе и об условиях определения поставщика (подрядчика, исполнителя) (статья 7.29);
- нарушение порядка определения начальной (максимальной) цены государственного контракта по государственному оборонному заказу или цены государственного контракта при размещении государственного оборонного заказа статья (7.29. 1);
- отказ или уклонение единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) от заключения государственного контракта по государственному оборонному заказу (статья 7.29.2);
- нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (статья 7.30);
- нарушение порядка заключения, изменения контракта (статья 7.32);
- ограничение конкуренции органами власти, органами местного самоуправления (статья 14.9);
- использование служебной информации на рынке ценных бумаг (статья 15.21);
- незаконное вознаграждение от имени юридического лица (статья 19.28);
- незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного служащего (бывшего государственного (муниципального) служащего (статья 19.29).

За совершение административных правонарушений коррупционной направленности Кодексом Российской Федерации об административных

правонарушениях установлены *санкции*, которые предусматривают такие виды наказаний, как:

1. *административный штраф*;
2. *административный арест*;
3. *дисквалификация*.

**Дисциплинарная ответственность** за коррупционные правонарушения предусмотрена ст. 27.1 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» за несоблюдение муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, а также Федеральным законом от 02.03.2007 № 25-ФЗ, Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ и другими федеральными законами.

«Дисциплинарными коррупционными проступками принято считать обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями или административными правонарушениями нарушения порядка исполнения лицом своих профессиональных обязанностей, за которые нормативно-правовыми актами установлена дисциплинарная ответственность».

В соответствии со ст. 192 Трудового Кодекса Российской Федерации за совершение дисциплинарного проступка (неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей) работодатель имеет право применить дисциплинарные взыскания, такие как:

1. *замечание*;
2. *выговор*;
3. *увольнение по соответствующим основаниям*.

Так, например, муниципальный служащий подлежит *увольнению с муниципальной службы в связи с утратой доверия* за совершение правонарушений, установленных:

- ст. 14.1 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ - за непринятие муниципальным служащим, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов;
- ст. 15 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ - за непредставление муниципальным служащим сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в случае, если представление таких сведений обязательно, либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений.

**Гражданская (гражданско-правовая ответственность)** регулируется *Гражданским Кодексом Российской Федерации (ГК РФ)*, в котором гражданские коррупционные правонарушения законодателем определены как, обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями нарушения правил дарения, а также нарушения порядка предоставления услуг, предусмотренных ГК РФ:

- ст. 575 Гражданского Кодекса Российской Федерации содержит запрет на дарение подарков, за исключением обычных, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей лицам, замещающим муниципальные должности, муниципальным служащим в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей.

Подарки, полученные гражданским служащим в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и другими официальными мероприятиями, и стоимость которых не превышает трех тысяч рублей, признаются федеральной собственностью и собственностью субъектов Российской Федерации и передаются гражданским служащим по акту в государственный орган, в котором он замещает должность гражданской службы.

Данный запрет не распространяется на случаи дарения в указанных обстоятельствах лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальные должности. В случае превышения суммы подарков трех тысяч рублей, они признаются собственностью

соответствующего органа, в котором государственные служащие замещают должность.

#### **1. 4. Анतिकоррупционная деятельность вуза и ее основные направления**

Противодействие коррупции в вузе должно носить программный характер. Основная цель программы должна быть направлена на устранение причин и условий, порождающих коррупцию, на профилактику коррупционных проявлений. **Антикоррупционная программа** в вузе может состоять из шести взаимосвязанных блоков (см. Таблицу 1).

**Таблица 1.**

#### **Программа по преодолению коррупции в вузе**

<i>Основная цель – устранение причин коррупции</i>					
<b>Блок 1</b>	<b>Блок 2</b>	<b>Блок 3</b>	<b>Блок 4</b>	<b>Блок 5</b>	<b>Блок 6</b>
<p><b>Совершенствование нормативной базы</b></p> <p>1.1 Принятие «Кодекса корпоративной культуры»</p> <p>1.2 Внесение дополнительных условий в трудовые договоры</p> <p>1.3 Регулярное проведение мониторинга коррупции в вузе (анкетирование)</p>	<p><b>Усиление контрольных функций руководства</b></p> <p>2.1 Более тщательный контроль за деятельностью педагогов со стороны руководства</p> <p>2.2 Проведение аттестации персонала на должном уровне</p>	<p><b>Научная деятельность</b></p> <p>3.1 Исследование коррупции внутри вуза и на межвузовском уровне</p> <p>3.2 Включение специализированной дисциплины в учебный процесс</p>	<p><b>Кадровая политика</b></p> <p>4.1 Ознакомление преподавателей с «Кодексом корпоративной культуры»</p> <p>4.2 Более тщательный отбор кандидатов на должности преподавателей</p> <p>4.3 Создание атмосферы неприятия</p>	<p><b>Развитие гражданского общества студентов</b></p> <p>5.1 Создание правовой основы деятельности независимых студенческих объединений</p> <p>5.2 Обеспечение участия студентов в принятии важных решений деятельности вуза</p> <p>5.3. Поощрение студентов,</p>	<p><b>Антикоррупционная работа со СМИ</b></p> <p>6.1 Создание системы информационного противодействия коррупции</p> <p>6.2 Налаживание системы обратной связи со студентами</p> <p>6.3 Развитие информационной системы вуза</p>

студентов)			коррупции 4.4 Активное реагирова- ние на факты проявления корруп- ционных действий со стороны руководст- ва вуза	которые прилежны в учебе и активно занимаются научной работой	
------------	--	--	--	---	--

Немаловажным фактором в профилактике и борьбе с коррупцией в вузе является наличие ценностного документа, отражающего базовые морально-нравственные принципы, на которых должна быть построена вся работа вуза. Такой документ, называемый **«Кодекс корпоративной культуры»** или **«Кодекс корпоративного поведения»**, разработанный и применяемый в ряде крупных российских вузов, призван способствовать соблюдению основных этических принципов на всех уровнях вузовской структуры, начиная со студентов и заканчивая администрацией.

*Кодекс* служит основой для формирования взаимоотношений, основанных на нормах морали, уважительном отношении к вузу в общественном сознании, а также выступает как документ корректировки общественного мировоззрения и нравственности профессорско-преподавательского состава и сотрудников, их самоконтроля. Нарушение этих норм должно осуждаться общественным мнением коллектива вуза. В случае особо серьезных нарушений могут применяться административные, дисциплинарные и иные меры наказаний в соответствии с решением руководства вуза.

Игнорирование коррупционных процессов – это движение назад, к стагнации научно-технического развития, снижению человеческого и морально-нравственного потенциала страны. Рациональность

антикоррупционной политики должна соответствовать требованиям нового времени и повысить ее эффективность можно основываясь на ряд *инновационных мер*:

1. *Эффективные механизмы применения санкций.* Академическая коррупция должна предполагать юридическую ответственность для всех вовлеченных сторон. Строгость закона и устранение лазеек в законодательстве являются первоочередными требованиями. Необходимо найти компромисс между жесткими и мягкими санкциями.

2. *Повышение прозрачности.* Освещать события и контролировать результаты должны независимые СМИ. В качестве непосредственного контактного лица для студентов необходимо ввести независимого уполномоченного по рассмотрению жалоб.

3. *Дерегулирование.* Наряду с разумным ослаблением контроля и влияния государства необходимо усиление вовлеченности вузов в процессы принятия важных решений в области политики в сфере высшего образования.

4. *Демократизация.* В основе российской образовательной системы – жесткие иерархические структуры. Большинство университетов не вовлекают своих студентов в процесс принятия решений. Необходимо укрепление автономных студенческих организаций, чтобы они могли, при необходимости, создавать противовес власти руководства, администрации и преподавателей.

5. *Изменение стимулов для студентов.* Сегодняшний российский рынок труда, в целом, для человека без диплома закрыт. Вследствие этого многие студенты в результатах экзаменов видят нечто большее, нежели просто характеристику качества их образованности. Если условия на рынке труда изменятся, и учащиеся будут нацелены на профессиональную и интеллектуальную конкуренцию, то и для коррупционной практики стимулов станет меньше.

6. *Улучшение структуры финансирования.* Ввиду снижения государственного финансирования образования, вузам приходится

функционировать в условиях постоянного недофинансирования, что, безусловно, сказывается на зарплате преподавателей и если они не могут или не хотят работать одновременно в нескольких местах, коррупция становится простейшим выходом из положения. Дополнительные стимулирования честного труда и повышение зарплаты помогли бы снизить стимулы для распространения коррупции среди преподавателей.

7. *Изменение общественного мнения.* Восприятие социумом безнравственных и преступных аспектов коррупции должно быть усилено. Необходимы информационные кампании, которые бы повышали восприимчивость людей к соответствующим инцидентам.

Так, например в *Казанском архитектурно-строительном университете* создана **Комиссия по противодействию коррупции**, которая, являясь совещательным органом, систематически осуществляет комплекс мероприятий по следующим *направлениям*:

- ✓ выявлению и устранению причин и условий, порождающих коррупцию;
- ✓ выработке оптимальных механизмов защиты от проникновения коррупции в подразделения КазГАСУ с учетом их специфики, снижению в них коррупционных рисков;
- ✓ созданию единой общеуниверситетской системы мониторинга и информирования сотрудников и студентов по проблемам коррупции;
- ✓ антикоррупционной пропаганде и воспитанию;
- ✓ привлечению общественности и СМИ к сотрудничеству по вопросам противодействия коррупции в целях выработки у сотрудников и обучающихся навыков антикоррупционного поведения в сферах с повышенным риском коррупции, а также формирования нетерпимого
- ✓ отношения к коррупции.

Антикоррупционные меры, принимаемые на уровне учебного заведения должны носить системный характер и иметь двойное направление: сверху вниз и снизу вверх. Противодействие коррупции должно исходить от четко заявленной и проводимой позиции ректора и распространяться на педагогов. С другой стороны, студенты должны быть нацелены в первую очередь на получение твердых академических знаний, на неприятие коррупции.

*Гражданское общество студентов* также должно стать участником процесса борьбы с коррупцией. Для этого необходимо сформировать независимые студенческие общества и выработать активную гражданскую позицию учащихся, а также их родителей.

В данном направлении в КГАСУ успешно работает отдельно созданная Студенческая Комиссия по противодействию коррупции, осуществляющая свою деятельность совместно со Студенческим Советом КГАСУ в рамках *комплекса мероприятий по:*

- выявлению и устранению причин и условий, порождающих коррупцию;
- созданию единой системы мониторинга и информирования студентов по проблемам коррупции;
- формированию нетерпимого отношения к коррупции и антикоррупционной пропаганде;
- выработке навыков антикоррупционного поведения;
- профилактика коррупции в учебном процессе.

В рамках своих полномочий *Студенческая Комиссия:*

1. Координирует деятельность Студенческих советов факультетов по реализации мер противодействия коррупции.

2. Вносит предложения на рассмотрение Студенческого Совета по совершенствованию деятельности в сфере противодействия коррупции.

3. Участвует в разработке форм и методов осуществления антикоррупционной деятельности в КГАСУ.

4. Создает рабочие группы для изучения вопросов, касающихся деятельности Студенческой комиссии, а также подготовки проектов соответствующих решений Студенческой комиссии.

5. Готовит предложений по устранению причин и условий, способствующих возникновению и распространению коррупции в КГАСУ.

6. Участвует в разработке и реализации антикоррупционных программ и проектов совместно с другими общественными организациями и объединениями, а также органами государственной власти.



7. Представляет интересы и защищает права студентов во взаимоотношениях с администрацией вуза, органами государственной власти и иными общественными структурами.

### ***1. 5. Основы антикоррупционного воспитания студентов в процессе образования***

«Миссия вуза – стать основой морально-нравственного воспитания учащейся молодежи, основой духовного развития молодых людей»

*Его Святейшество,  
Патриарх Всея Руси, Кирилл*

Помимо приобретения знаний, умений и навыков в ходе реализации образовательных программ любого уровня происходит формирование ценностных установок, определяющих характер интеллектуального, духовно-нравственного и творческого развития человека. Одним из основных принципов государственной политики и правового регулирования в сфере образования выступает идея гуманистического характера образования, приоритета жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры.

Так, процесс формирования антикоррупционной культуры студентов вуза требует определения таких условий, которые способны содействовать этому процессу, обеспечивая повышение качества нравственно-правовой культуры студентов. В частности, сюда входит следующее:

- ✓ *организация учебной деятельности;*
- ✓ *особенности взаимодействия преподавателей и студентов;*
- ✓ *индивидуальные особенности и потребности молодых людей;*
- ✓ *личностный смысл формируемой антикоррупционной культуры.*

***Антикоррупционное воспитание*** обучающихся в образовательных организациях не может быть рассчитано на быстрое получение ожидаемого

результата. Это - долговременный, стратегический, но и самый эффективный по своим возможным последствиям антикоррупционный проект. Речь, в конечном счете, идет о формировании поколения россиян, не приемлющих коррупционные схемы человеческих взаимоотношений и потому лишаящих коррупцию питательной почвы. Тем самым определяется мера ответственности тех, кто профессионально занимается вопросами антикоррупционного воспитания, обуславливается стратегическая значимость его эффективности.

Как показывает практика, как гласят рекомендации специалистов, базовым условием эффективности любого воспитания является его проектирование и реализация на системных основаниях. Это условие является таковым и для антикоррупционного воспитания, которое также должно представлять собой систему, состоящую из соответствующей совокупности компонентов, которые находятся во взаимных устойчивых связях и отношениях друг с другом.

*Цель* антикоррупционного воспитания заключается в формировании у обучающихся неприятия коррупции как образа мысли и образа действий, поведения, формировании гражданского, негативного отношения к коррупции. На достижение цели направлено решение *следующих задач*:

- формирование у обучающихся политико-правовых знаний антикоррупционного профиля;
- формирование у обучающихся нравственно-этических ценностных основ антикоррупционного поведения;
- формирование у обучающихся опыта конструктивного взаимодействия между обучающимися, между обучаемыми и обучающими, опыта нравственно-правового решения текущих и перспективных проблем.

Антикоррупционное воспитание как система деятельности общеобразовательной организации осуществляется в контексте следующих направлений:

- ✓ формирование знаний о коррупции, ее исторических корнях и формах, особенностях проявления и негативных, разрушающих последствиях в различных сферах жизнедеятельности государства, общества, человека с учетом возрастных особенностей обучающихся;
- ✓ формирование необходимых для правообразного, правомерного поведения компетенций: умений распознавать коррупцию как социально-юридическое явление, навыков критического анализа и личностной оценки материалов, связанных с явлениями коррупции и борьбы с коррупцией в социальной практике, в деятельности государственных и общественных организаций;
- ✓ формирование психо-эмоционального неприятия неправомерного, в том числе коррупционного поведения;
- ✓ стимулирование мотивации к поведению, соответствующему нравственно-правовым нормам.

Сегодня в России наблюдается довольно сложная общественно-экономическая ситуация, которая оказывается весьма непростой для молодого поколения. Общественные ценности начинают терять свое влияние на личность, и это сказывается на трудности в формировании у молодых людей позитивных ценностных ориентаций. Это относится и к учащейся молодежи, когда студенты зачастую теряют уверенность в правильности собственного выбора; более того, они становятся индифферентными к разного рода проявлениям коррупции, вследствие чего становится сложным для личности сделать правильный выбор относительно коррупционного поведения. А ведь это отражается, как утверждал А.Н. Леонтьев, «не в выборе между значениями, а между сталкивающимися общественными позициями, которые посредством этих значений выражаются и осознаются».

В связи с этим и становится важным осознание обучающимися не только важность антикоррупционных идей, но и необходимость усвоения практических умений для антикоррупционного поведения, что может стать важнейшей предпосылкой для их успешной адаптации в сложившихся условиях. Для усвоения практических умений для антикоррупционного поведения необходим учет специфических *методов антикоррупционного*

**воспитания** при реализации образовательных программ, к которым мы отнесли следующие:

- ✓ обновление образовательных программ с целью внесения в рабочие программы дисциплин дополнительных тематических модулей, посвященных проблемам противодействия коррупции и антикоррупционному просвещению;
- ✓ обновление образовательных программ с целью развития и дополнения отраслевых (дисциплинарных) тем, в рамках которых рассматриваются факторы и условия существования коррупции, механизмы борьбы с ней;
- ✓ планирование и реализация внеучебных мероприятий, организуемых образовательной организацией для популяризации антикоррупционных ценностей (конкурсы, семинары, акции);
- ✓ участие в акциях и мероприятиях общественных объединений, целью которых является антикоррупционное просвещение и противодействие коррупции.

Одним из основных структурных компонентов антикоррупционного воспитания выступает **антикоррупционное самовоспитание**. Практика самовоспитания индивидуальна и содержит различные методы и приемы. К их числу относятся:

а) самонаблюдение, позволяющее воспринимать личность самой себя для осуществления самонаблюдения;

б) самопринуждение – особая функция воли, направленная на принуждение совершать определенные действия; ценность самопринуждения возрастает, если оно обусловлено заранее осознанными внутренними побуждениями;

в) самообладание – это способность в критических ситуациях подавлять в себе отрицательные качества, наличие сильной воли, умение ориентироваться в сложной обстановке;

г) самодисциплина – высшая форма дисциплины, основанная на осознанной необходимости действовать в соответствии с требованиями этики, законов.

Воспитание антикоррупционного мировоззрения в процессе антикоррупционного образования может осуществляться при рассмотрении

таких вопросов как цели личностного развития человека, система социальных норм (в т.ч. норм морали), соотношение морали и права, защита прав и законных интересов личности и гражданина.

Содержательная характеристика воспитания антикоррупционного мировоззрения обучающегося включает такие *элементы* как:

- ✓ *трансляция знаний* (например, о понятии и признаках коррупции, механизмах борьбы с ней);
- ✓ *установка ценностных ориентиров* (понимание вреда коррупции на понятном для обучающегося примере, обсуждение с целью формирования негативной оценки коррупционного поведения);
- ✓ *привитие практических навыков* антикоррупционной деятельности (в рамках общественной инициативы);
- ✓ *разрушение неверных стереотипов и представлений* о коррупции (преодоление безразличия к проблемам коррупции);
- ✓ *обоснование несовместимости* коррупции и эффективной профессиональной деятельности, к освоению которой стремится обучающийся.

В результате воспитания нетерпимости к коррупции как важного морально-нравственного фактора, формируется антикоррупционное самосознание в отношении нарушения справедливости, нарушения установленного законом порядка, посягательства на принципы профессионализма, несоответствие статусу социальной элиты, и т.п. Вполне вероятно, что каждый из этих аргументов в отдельности может не быть адекватно воспринят современным молодым поколением. Так, например, негативное отношение к текущей политике законодателя, которая, по мнению обучающегося, недостаточно учитывает его права и интересы, может послужить причиной безразличного отношения к коррупции как к нарушению формальной нормы закона.

## РАЗДЕЛ 2. Практическое применение антикоррупционного элемента в преподавательской деятельности

### 2.1. Коррупционные практики: анализ экономических интересов

В современной российской высшей школе распространено обучение за взятки, которые даются студентами преподавателям за получение зачётов и экзаменов, за сдачу курсовых и дипломных работ. Такие взятки даются как в государственных, так и в негосударственных вузах, потому что в российских условиях они позволяют улучшить благосостояние, как преподавателей, так и студентов, решающих свои проблемы такими способами, имеющими возможности по окончании вузов получить выгодные должности в тех или иных организациях. И, тем не менее, такое повышение благосостояния происходит только в краткосрочной и среднесрочной перспективе, а в долгосрочной перспективе взяточничество приводит к существенным отрицательным последствиям. (Сравнительный анализ экономических интересов в отношении краткосрочных и долгосрочных последствий взяточничества в вузах представлен в таб. 2).

Таблица 2.

#### *Экономические интересы участников образовательного процесса*

<b>Участник образовательного процесса</b>	<b>Аргумент в пользу взяточничества в краткосрочном плане</b>	<b>Контраргумент, исходя из анализа долгосрочной перспективы</b>
Студент	получение положительного решения в тех случаях, когда в некоррупцированной системе это невозможно	намеренное затягивание принятия положительных решений с целью получения наибольшего количества взяток; некачественное образование; снижение уровня доверия к диплому и проблемы с трудоустройством
Преподаватель	получение дополнительной	снижение качества студентов

	оплаты труда, дающей возможность работы в образовательной сфере	и уровня комфортности на рабочем месте; снижение легального заработка (что связано с оттоком специалистов, не берущих взятки); снижение суммарного заработка в случае падения престижа учебного заведения
Администрация и собственники учебных заведений	увеличение выручки (снижается количество отчисленных студентов); снижение издержек (использование теневой формы оплаты труда позволяет экономить на легальной заработной плате)	снижение качества специалистов; присвоение учебному заведению статуса высоко коррумпированного; падение рейтинга учебного заведения и снижение уровня доходов
Государственные чиновники	снисходительное отношение к взятке является следствием распространенности данного явления в госсекторе	проблемы невозможности реализации политики в области образования; недостаток квалифицированных специалистов; усиливается проблема асимметрии информации

Анализ сравнительных данных показывает, что уровень взяточничества в вузах был бы существенно ниже, если бы студенты, преподаватели, руководители и собственники высших учебных заведений, а также государственные чиновники ориентировались в своей деятельности на долгосрочные стратегии развития образования и собственные долгосрочные жизненные стратегии. Одновременно с этим, необходим учет и негативных последствий взяточничества в системе высшего образования для нашего общества в целом. Тем не менее, социальные институты системы высшего образования в нашей стране действуют так, что приоритетной для всех субъектов деятельности в этой системе является ориентация на максимизацию выгод в краткосрочных периодах. А это, в свою очередь, способствует поддержанию и росту уровня взяточничества в российских высших учебных заведениях.

## ***2.2. Психологические и регламентные методы противодействия взяточничеству, их характеристика.***

В сложившихся в современной России условиях противодействие взяточничеству в вузах возможно, но будет эффективным при решении разнообразных и существенных проблем. Приведем краткие описания возможностей противодействия взяточничеству на уровне вузов, особенности и ограничения их применения (см. таб. 3).

**Таблица 3.**

### ***Психологические методы противодействия взяточничеству в вузах***

<b>Метод</b>	<b>Особенности и ограничения применения</b>
Проверка рекомендаций и биографии кандидата при приеме на работу	В ряде случаев информация является недостоверна или носит субъективный характер. Следует ориентироваться не только на рекомендации, указанные соискателем, но и на контакты с его бывшими руководителями, сослуживцами.
Создание корпоративного кодекса, включающего правила корпоративной этики	Само по себе наличие корпоративного кодекса не влияет на коррупцию, действует только в условиях сильной корпоративной культуры, накладывающей табу на взятки (может также включать обязанность сообщать о предложении взятки). Для того чтобы кодекс не оставался формальностью, необходимо контролировать выполнение этих правил.
Провокации взяток	Специально подготовленный сотрудник (под видом, например, студента заочной формы обучения) предлагает взятку. В случае согласия взяточника увольняют, уведомляя остальных, что подобные проверки будут проводиться постоянно.
Осведомительство	Использование услуг добровольных осведомителей. Однако может создать негативный психологический климат.
Создание телефона доверия	Вывешивается объявление с предложением сообщить о случаях вымогательства взяток.



	Информация нуждается в дополнительной проверке, поскольку высок процент ложной информации.
Сбор сведений в Интернет	Студенты часто обмениваются данными о взятках на различных сайтах и форумах. Такие данные являются лишь поводом для дополнительной проверки, поскольку высока вероятность их ложности.
«Образцовое» наказание	Увольнение одного провинившегося сотрудника, с целью напугать остальных. Действует недолго. Создает слишком много шума.
Повышение уровня заработной платы	При достаточно высоком уровне заработной платы риск ее потери перевешивает выгоды от взяток.

### Регламентные методы противодействия взяточничеству в вузах

Метод	Особенности применения
Прием экзаменов в присутствии контролера	В качестве контролера может выступать специалист, разбирающийся в предмете, с хорошей репутацией, возможно, заведующий кафедрой. Неэффективно в качестве третьего лица назначать человека, с которым экзаменатор находится в неформальных отношениях.
Разделение функций проведения занятий и приема экзаменов	В условиях, когда одно лицо проводит занятия, а другое принимает экзамен, снижается время для изучения ситуации и предложения взятки. Однако требуется полная регламентация учебных курсов, проведение экзамена становится затруднительным по причине ссылок на «непрочитанные разделы».
Возможность доступа к экзаменационным работам	При обязательной письменной форме проведения экзамена возможна проверка результатов заведующим кафедрой. Однако могут иметь место всевозможные обоснования отсутствия или несоответствия письменной работы.
Перемещение сотрудника между	На распространение информации о том, что сотрудник берет взятки, требуется время. Эта

факультетами	мера снижает предложение взяток и не позволяет создать отлаженную структуру «подношений».
Использование системы централизованного тестирования	В данном случае механизм приема экзамена полностью автоматизирован. Требуется большая и грамотно составленная база тестов и наличие достаточного количества оборудованных терминальных классов.
Дистанционное образование	В данном случае отсутствует возможность установления неформальных отношений и передача взятки затруднена.

### **2.3. Профилактика конфликта интересов преподавателя и студента.**

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» дано понятие **«конфликт интересов педагогического работника»**, под которым понимается ситуация, при которой у педагогического работника при осуществлении им профессиональной деятельности возникает личная заинтересованность в получении материальной выгоды или иного преимущества и которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение педагогическим работником профессиональных обязанностей вследствие противоречия между его личной заинтересованностью и интересами обучающегося, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся.

В числе коррупционных факторов, влияющих на конфликт интересов преподавателя вуза, можно назвать отсутствие или неопределенность сроков для пересдачи зачетов и экзаменов. Неоднократная и безуспешная попытка сдать экзамен некоторых студентов может «сподвигнуть» на дачу взятки. В вузе должна действовать жесткая схема и порядок сдачи и пересдачи зачетов и экзаменов. Если сегодня в большинстве высших учебных заведений принято решение о приеме текущего экзамена комиссией в составе двух человек, то пересдача экзамена, помимо оговоренных сроков может осуществляться одним

преподавателем без четкого закрепления числа пересдач. Возможно, исчерпав число пересдач (одно или два) студент должен получить возможность направляться на комиссию, которая будет определять качество его знаний отметкой или отчислением. В такой ситуации взаимодействие преподаватель - студент из разряда конфликта уйдет в разряд процедуры, нивелирующей коррупционный фактор.

Другим коррупционным фактором можно назвать возможность необоснованного установления для отдельных групп студентов исключений из общего порядка осуществления учебного процесса по усмотрению работников вуза. Самые строгие меры обычно применяются к бюджетникам, которые могут быть отчислены за невыполнение учебной программы после первого семестра за один несданный зачет. Учащиеся на коммерческой основе могут переводиться с «хвостами» (несданными экзаменами) и «хвостиками» (несданными зачетами) и к концу срока обучения набрать целый «букет» долгов. Когда же обозначится дата сдачи госэкзамена, защита дипломного проекта и получение диплома, такой хвостатый студент начинает изыскивать способы для решения своей проблемы - ликвидация долгов, проставление оценок в зачетную книжку.

Коррупционным фактором может стать мировоззрение и поведение иностранных студентов, особенно из ближнего зарубежья, где условием для обучения в российских вузах является дача взятки чиновникам своей страны. Иностранные студенты, плохо адаптированные к чужой культуре, сталкиваются с набором самых разных проблем социально-экономических, мировоззренческих, языковых, некоторые имеют богатый опыт решения сложных жизненных ситуаций при помощи взятки. Такие студенты пытаются использовать свой опыт взяткодателей и в решении учебных проблем.

Конфликт интересов между преподавателем и студентом может создать такой коррупционный фактор как защита дипломов. Исследователи

обозначенной проблемы полагают, что процесс выпуска специалистов и выдача дипломов должен проходить обособленно от вуза.

Способы, влияющие на избавление от коррупции в сфере высшего образования, могут быть самыми различными, но начинать нужно с повышения правовой грамотности среди учащихся и педагогов, чему будут способствовать регулярно проводимые мероприятия как учебного, так и внеучебного характера. Правовая грамотность позволит студенту увидеть коррупционную составляющую в тех требованиях преподавателя, когда он заставляет приобрести «в обязательном порядке» созданные им самим методические указания и различные пособия. Преподаватель же, регулярно повышающий свои правовые знания, будет совершенствоваться в плане профессионального самосознания, педагогической культуры и антикоррупционной этики.

Кроме того, постоянное обращение к внутренним нормативным документам позволит создать условия для добровольного отказа от участия в процессе принятия решения, связанного с возникновением конфликтов интересов, и, таким образом, окажется действенным превентивным методом по предотвращению возникновения конфликта интересов - самым эффективным способом борьбы с данным проявлением коррупции.

Жизнеспособность и качество принятой антикоррупционной этики как средства регулирования конфликта интересов между преподавателем и студентом в конкретном образовательном учреждении можно определить внутренним мониторингом как среди студентов, так и среди преподавательского состава. Внутренний мониторинг станет своего рода внутренним аудитом, защищающим интересы общества и отслеживающим возникновение конфликта интересов.

Органом по разрешению конфликтов интересов в сфере образования является комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений. Данная комиссия создается в целях урегулирования разногласий между участниками образовательных отношений

по вопросам реализации права на образование, в том числе в случаях возникновения конфликта интересов педагогического работника, применения локальных нормативных актов, обжалования решений о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания.

Профилактика коррупционных проявлений в вузе должна осуществляться поэтапно:

1. **На стадии поступления в вуз** – совершенствовать текущую систему и практику проведения ЕГЭ; четко определять и закреплять критерии для отбора абитуриентов в списки перспективных студентов; учреждать единую централизованную организацию по обработке, анализу и принятию решений о зачислении определенных абитуриентов в студенты на основе собранной и проанализированной информации.
2. **В процессе обучения** – публиковать программы и планы обучения по каждому отдельно взятому предмету; разрабатывать, утверждать и анонсировать четкие критерии и требования, которым должен соответствовать каждый студент, претендующий на определенную оценку/отметку на экзамене/зачете; проводить обучение и осуществлять контроль полученных знаний, основанных на новейших компьютерных и информационных технологиях; представлять ведомости в электронном виде на сайте высшего учебного заведения после проведения соответствующей формы контроля; разрабатывать, утверждать и создавать единые формы сдачи, сбора информации о сдаче экзамена/зачета для создания единой электронной базы по каждому студенту и предмету; создавать на текущем сайте ВУЗа дочерние сайты или встроенные модули, посвященные проблемам коррупции (для размещения публикаций, распространения анкет, с последующим сбором и анализом полученных результатов).
3. **На этапе завершения обучения** – при проведении государственных аттестационных и экзаменационных мероприятий целесообразно привлекать специалистов сторонних высших учебных заведений в целях более объективной оценки знаний выпускников.

Профилактика коррупционных взаимодействий субъектов образовательного процесса (студентов и преподавателей) в значительной мере зависит от **антикоррупционного самовоспитания**, в частности

преподавателей, и способствует оптимизации процессов формирования профессиональных качеств сотрудников, осуществляющих борьбу с коррупционными правонарушениями, вырабатывает устойчивость к коррупционным проявлениям. Оно придает активность, целеустремленность и устойчивость всей образовательной деятельности. Положительным результатом антикоррупционного самовоспитания преподавателей являются:

- поощрение за информирование руководства учебного заведения по фактам коррупционных проявлений;
- убеждение профессорско - преподавательского состава и студентов в нетерпимом отношении к фактам коррупции;
- рекомендации всем сотрудникам учебного заведения и студентам соблюдать законы, подзаконные и локальные акты, регулирующие антикоррупционную устойчивость и противодействие коррупции;
- принуждение к необходимости сообщать о фактах коррупции в учебном заведении в правоохранительные органы.

Логика воспитания и самовоспитания в отношении формирования социальности, гражданственности, высокой нравственности личности предстает вполне понятной: от чувств – к образам, к эталонам, образцам, к идеальным представлениям, а от них – уже к практической деятельности, к поступкам, к повседневному поведению. Гражданственность и нравственность участников образовательного процесса, формирует, в конечном итоге, единое антикоррупционное пространство в академической среде.

Перед научно-педагогическим сообществом стоит серьезная задача: сформировать такое отношение студенчества к коррупционным проявлениям, чтобы антикоррупционное мировоззрение молодежи приобрело не только устойчивость в обычной жизни, но и повлияло бы на поведение остальной части современного российского общества.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Алексеев С.Л., Даренков А.А., Епихин А.Ю., Мухаметзянов И.Ш., Пономарев К.Н., Сергеева Ю.С., Шайдуллин Р.Н., Шамигулов А.Р.* Учебное пособие к регламенту по организации и осуществлению общественного контроля на территории Республики Татарстан // Под ред. начальника Управления Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики М.С. Бадрутдинова, заведующего сектором Управления Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики С.Ф.Рахимова. – Казань: Академия социального образования, 2018. – 164 с.
2. *Булатников И.Е.* Педагогическая поддержка духовно-нравственного развития личности студента в воспитательной системе колледжа // Современные проблемы социального воспитания молодежи в контексте взаимодействия семьи, школы и православной церкви: Материалы науч.-практ. конф. / Под ред. И.Я. Булгаковой, О.А. Воробьевой, А.В. Репринцева. - Курск: Курск. гос. ун-т, 2009. – С. 79-86.
3. *Грибков М.А., Орлов А.В.;* Рабочие тетради для лекций, семинаров, круглых столов, научных конференций по курсу Государственная антикоррупционная политика. М: ООО НВП «ИНЭК», 2010.
4. *Лучшева Л.В.* Антикоррупционная этика как средство регулирования конфликта интересов между преподавателем и студентом. Вестник экономики, права и социологии 2016, № 4.
5. *Кордончик Д.М., Афанасьева А.Н., Рахматуллин А.И.* Система органов власти и противодействие коррупции: Учебное пособие / Д.М. Кордончик, А.Н. Афанасьева, А.И. Рахматуллин. – Казань: Изд-во Казанск. гос. архитект.-строит. ун-та, 2016.– 112 с.

6. Коррупция в вузах: причины, разновидности, перспективы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://kapital-rus.ru/articles/article/korrupciya\\_v\\_vuzah\\_prichiny\\_raznovidnosti\\_i\\_perspektivy/](http://kapital-rus.ru/articles/article/korrupciya_v_vuzah_prichiny_raznovidnosti_i_perspektivy/)
7. Коррупция в сфере высшего образования: проявления, причины и пути преодоления. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://refdb.ru/look/2951632.html>
8. Никонова Э.И., Абдрахманова Л.В. Коррупция и борьба с ней: теория и практика. Учебное пособие для студентов всех форм обучения / сост. Э.И. Никонова, Л.В. Абдрахманова. – Казань: изд-во ООО «16 ПРИНТ», 2016. – 194 с.
9. Панин В.В. Аналитический обзор «Коррупция в образовании современной России». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ozppou.ru>
10. Противодействие коррупции: учебное пособие / составители: А.М. Межведилов, Л.Т. Бакунина, И.О. Антонов, М.В. Талан, Ю.В. Виноградова, А.Д. Гильфанова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – 192 с.
11. Рафиев Р. Б. Роль гражданского общества в противодействии коррупции // Молодой ученый. - 2015. - №22. - С. 467-469.
12. Сводный отчет о состоянии коррупции и реализации мер антикоррупционной политики в Республике Татарстан в 2017 году. [Электронный ресурс] – 2018, апрель. – 99 с. Режим доступа: [edu.tatar.ru/upload/storage/org2381/files/](http://edu.tatar.ru/upload/storage/org2381/files/)
13. Справочная система «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/podborki/protivodejstv>
14. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018). [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)



15. Учебно-методические пособие по введению и изучению дисциплины «Актуальные направления противодействия коррупции» в образовательных организациях среднего профессионального и высшего образования расположенных на территории Республики Татарстан / авторы-составители: Алексеев С.Л., Алексеева Ю.С., Шайдуллин Р.Н. / Под ред. И.Ш. Мухаметзянова. – Казань: ЧОУ ВО «Академия социального образования», 2016. – 120 с.

## ГЛОССАРИЙ

*Антикоррупционное воспитание* – целенаправленная деятельность по формированию и развитию антикоррупционного правосознания личности, ее ориентации на общественно полезное антикоррупционное поведение.

*Антикоррупционная деятельность* – это способы осуществления управленческих действий в повседневной деятельности, на основе которых реализуется антикоррупционная политика в целях противодействия коррупционным проявлениям.

*Антикоррупционное законодательство* – система федеральных, региональных и муниципальных нормативных правовых актов, ориентированных на противодействие коррупционному поведению или его нейтрализации в обществе и государстве.

*Антикоррупционное мировоззрение* – устойчивая система антикоррупционных идей, взглядов, принципов, ценностных ориентаций, определяющая надлежащее антикоррупционное поведение граждан.

*Антикоррупционный мониторинг* – наблюдение, анализ, оценка и прогноз коррупционных правонарушений, коррупциогенных факторов, а также комплекса мер реализации антикоррупционной политики.

*Антикоррупционное образование* – формирование у населения антикоррупционных установок.

**Антикоррупционное поведение** – поведение граждан и должностных лиц, препятствующее формированию коррупциогенных факторов и коррупционной деятельности.

**Антикоррупционная политика государства** – разработка и реализация государством комплекса мер, целью которых является устранение (минимизация, локализация) причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в различных сферах жизнедеятельности.

**Антикоррупционная программа** – комплексный правовой документ, призванный обеспечить согласованное применение правовых, экономических, образовательных, воспитательных, организационных и иных мер, направленных на противодействие коррупции на различных уровнях власти, достижение наибольшей эффективности мер пресечения коррупционных проявлений, ответственности и возмещения вреда, причиненного коррупционными правонарушениями.

**Антикоррупционная пропаганда** – целенаправленная деятельность средств массовой информации по стимулированию антикоррупционного поведения в государстве и обществе; распространение антикоррупционных идей и взглядов в обществе с целью формирования антикоррупционного мировоззрения и поведения.

**Антикоррупционное просвещение** – просветительская деятельность, целью которой является повышение осведомленности граждан о коррупции как социальном явлении; о негативных последствиях влияния коррупции на государство, общество, экономику; о целях, формах, нормативных основах и средствах деятельности по противодействию коррупции.

**Антикоррупционная профилактика** – целенаправленная деятельность государственных органов власти и управления, муниципальных органов и общественных организаций по устранению (нейтрализации) причин и условий, порождающих коррупцию и способствующих ей.

**Антикоррупционная этика** – система норм нравственного поведения человека или группы людей, включающая в себя набор моральных принципов и ценностей, управляющий поведением человека или группы людей и определяющий положительные и отрицательные оценки их мыслей и действий в отношении коррупционных проявлений.

**Взятка** – 1) получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица, либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе; 2) предмет таких преступлений, как дача взятки, получение взятки и посредничество во взяточничестве, обобщенное понятие, включающее в себя все виды материального поощрения в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера.

**Взяткодатель** – лицо, лично или через посредников передающее взятку должностному лицу органа государственной власти.

**Взяткополучатель** – должностное лицо органов государственной власти и управления, получающее или получившее предмет взятки.

**Взяточничество** — действие, когда государственный служащий или приравненное к нему лицо в своих или чужих интересах прямо или опосредованно принимает, обещает или договаривается принять взятку, требует дачи взятки или провоцирует его за законное действие или бездеятельность при выполнении полномочий.

**Волокита** – форма вымогательства, нарочитое затягивание рассмотрения дела с целью получения взятки.

**Вымогательство взятки** – требование должностного лица дать взятку, сопряженное с угрозой совершить действия (бездействие), которые могут причинить вред законным интересам гражданина, а также заведомое создание условий, при которых гражданин вынужден передать указанные предметы с целью предотвращения вредных последствий для своих правоохраняемых интересов (п. «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ).

**Дача взятки** – передача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника.

**Кодекс корпоративной этики** – стандарты и требования организации (учреждения, компании) в области соблюдения этических и деловых принципов и норм, не являющиеся исчерпывающими и в тех случаях, когда применимо действующее законодательство, законодательные принципы являются приоритетными. Кодекс определяет правила взаимоотношений организации (учреждения, компании) с акционерами, органами власти, физическими и юридическими лицами.

**Конфликт интересов** – ситуация, при которой личная заинтересованность работника влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью работника и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда этим законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта РФ или РФ.

**Коррупционность** – это вовлеченность должностного лица в незаконное обогащение путем использования должностных полномочий, зараженность стремлением к незаконному обогащению посредством использования возможностей занимаемого служебного положения. Реализация этой возможности зависит от нравственных устоев человека, честности, уважения к самому себе, обществу и государству, от отношения к своему долгу.

**Коррупционное поведение** – поведение, направленное на получение личной выгоды на основе злоупотребления служебным положением. Оно базируется на невозможности противостоять коррупционному давлению, т.е. на низкой сопротивляемости внешним факторам и склонности к коррупции (личностной предрасположенности к выбору коррупционного поведения в актуальной ситуации).

**Коррупционное правонарушение** – отдельное проявление коррупции, влекущее за собой дисциплинарную, административную, уголовную или иную ответственность.

**Коррупционное преступление** – это предусмотренное в Уголовном кодексе Российской Федерации общественно опасное деяние, которое выражается в противоправном получении государственным, муниципальным или иным публичным служащим, либо служащим коммерческой или иной организации (в том числе, международной) каких-либо преимуществ (имущества, прав на него, услуг или льгот) либо в предоставлении последним таких преимуществ.

**Коррупция** (от лат. corrumpio – разламывать, портить, повреждать) – 1) социальное явление, включающее совокупность этических и правовых нарушений, выражающееся в злоупотреблении государственной властью, положением, статусом для получения выгоды, преимуществ в личных целях в ущерб общественному благу и интересам государства; 2) социально-правовое явление, характеризующееся подкупом-продажностью должностных лиц, принятием ими материальных и нематериальных благ; 3) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц.

**«Низовая» коррупция** (индивидуальная) коррупция – коррупция, в основном распространенная на среднем и низшем уровнях государственной и муниципальной службы и охватывает повседневную жизнь большинства граждан и деятельность юридических лиц, которые обычным, рутинным образом взаимодействуют с чиновниками тех же уровней (регистрации, штрафы, лицензирование и различные разрешения и т.п.).

**Подкуп** – действие, связанное с непосредственным или опосредствованным предложением, обещанием дать или дачей взятки государственному служащему или лицу, приравняемому к государственному служащему, за желательное законное действие или бездеятельность в ходе выполнения им полномочий или посреднику с целью достижения тех же результатов.

**Посредничество во взяточничестве** – непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя либо иное содействие взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере.

**Предмет взяточничества** – деньги, ценные бумаги, иное имущество, а также незаконное оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав.

**Протекционизм («коррупционный патронаж»)** – форма коррупции, своего рода влиятельная поддержка, помощь кому-нибудь в устройстве его дел.

**Противодействие коррупции** – скоординированная деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления муниципальных образований, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц по предупреждению коррупции.

**Психологические причины коррупции** – отсутствие нравственного барьера для пресечения или отказа от коррупционных действий в системе ценностей и установок общества в целом и граждан в частности.

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**  
**Нормативные правовые акты Российской Федерации**

**1. Федеральные законы:**

- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 30.10.2018) «О противодействии коррупции»;
- Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;
- Федеральный закон от 21 июля 2014 № 212-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»;
- Федеральный закон Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»;
- Федеральный закон Российской Федерации от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;
- Федеральный закон Российской Федерации от 07.05.2013 № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами».
- Федеральный закон Российской Федерации от 08.03.2006 № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции».
- Федеральный закон Российской Федерации от 25.07.2006 № 125-ФЗ «О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию».

## **2. Указы Президента РФ:**

- Указ Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы»;
- Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 г. № 815 (ред. от 09.10.2017) «О мерах по противодействию коррупции»;
- Указ Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции»;
- Указ Президента Российской Федерации от 8 марта 2015 № 120 «О некоторых вопросах противодействия коррупции»;
- Указ Президента РФ от 28 июля 2012 г. № 1060 «Об утверждении состава Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и состава президиума этого Совета».
- Указ Президента РФ от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции».
- Указ Президента РФ от 2 апреля 2013 г. № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции».
- Указ Президента РФ от 11 апреля 2014 г. № 226 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014-2015 годы».
- Указ Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460 «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации».
- Указ Президента РФ от 21 июля 2010 г. № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции».
- Указ Президента РФ от 18 мая 2009 г. № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на



которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей».

- Указ Президента РФ от 01 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» (вместе с «Положением о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов»).
- Указ Президента РФ от 18 мая 2009 г. № 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» (вместе с «Положением о представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»).
- Указ Президента РФ от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» (вместе с «Положением о мониторинге правоприменения в Российской Федерации»).
- Указ Президента РФ от 8 июля 2013 г. № 613 «Вопросы противодействия коррупции».

## *Нормативные правовые акты Республики Татарстан*

### **1. Законы Республики Татарстан:**

- Закон Республики Татарстан от 17 июня 2015 г. № 40-ЗРТ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года».
- Закон Республики Татарстан от 25 июня 2013 г. № 50-ЗРТ «Кодекс Республики Татарстан о муниципальной службе».
- Закон Республики Татарстан от 4 мая 2006 г. № 34-ЗРТ «О противодействии коррупции в Республике Татарстан».
- Закон Республики Татарстан от 4 марта 2006 г. № 16-ЗРТ «О государственных должностях Республики Татарстан».
- Закон Республики Татарстан от 16 января 2003 г. № 3-ЗРТ «О государственной гражданской службе Республики Татарстан».

### **2. Указы и распоряжения Президента Республики Татарстан:**

- Указ Президента Республики Татарстан от 23 марта 2015 г. № УП-308 «О внесении изменений в отдельные указы Президента Республики Татарстан по вопросам противодействия коррупции».
- Указ Президента РТ от 13 октября 2015 г. № УП-987 «О внесении изменений в Указ Президента Республики Татарстан "Об утверждении Положения об Управлении Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики».
- Указ Президента Республики Татарстан от 6 ноября 2013 г. № УП-1084 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции" и Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» и о внесении изменений в отдельные указы Президента Республики Татарстан по вопросам противодействия коррупции».

- Указ Президента Республики Татарстан от 22 апреля 2011 г. № УП-233 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Республики Татарстан, и лицами, замещающими государственные должности Республики Татарстан, и соблюдения ограничений лицами, замещающими государственные должности Республики Татарстан».
- Указ Президента Республики Татарстан от 23 марта 2011 № УП-142 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения государственных гражданских служащих Республики Татарстан».
- Указ Президента Республики Татарстан от 31 января 2011 г. № УП-37 «Об утверждении положения об Управлении Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики».
- Указ Президента РТ от 13 октября 2015 г. № УП-986 «О Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан».
- Указ Президента РТ от 18 марта 2016 г. № УП-265 «О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Республики Татарстан, о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в отдельные указы Президента Республики Татарстан».
- Указ Президента Республики Татарстан от 08 июня 2015 г. № УП-542 «Об утверждении Перечня должностей государственной гражданской службы Республики Татарстан, при замещении которых государственным гражданским служащим Республики Татарстан запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами».

- Указ Президента Республики Татарстан от 12 января 2016 г. № УП-5 «Об утверждении Положения о порядке принятия лицами, замещающими государственные должности Республики Татарстан, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Республики Татарстан, почетных и специальных званий, наград и иных знаков отличия иностранных государств, международных организаций, политических партий, иных общественных объединений и других организаций».
- Указ Президента РТ от 20 августа 2014 г. № УП-797 «О мерах по совершенствованию деятельности в сфере реализации антикоррупционной политики Республики Татарстан».
- Указ Президента РТ от 30 декабря 2009 г. № УП-702 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы Республики Татарстан, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о представлении государственными гражданскими служащими Республики Татарстан сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера».
- Распоряжение Президента Республики Татарстан от 24 июня 2015 г. № 389 «О порядке приема, хранения, определения стоимости подарков, полученных Президентом Республики Татарстан в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением должностных обязанностей, а также реализации (выкупа) этих подарков».
- Распоряжение Президента РТ от 18 марта 2016 г. № 197 «Об утверждении Порядка уведомления представителя нанимателя лицами, замещающими должности государственной гражданской службы Республики Татарстан, назначение на которые и освобождение от

- которых осуществляются Президентом Республики Татарстан, о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения».
- Распоряжение Президента Республики Татарстан от 14 апреля 2011 г. № 172 «О комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Республики Татарстан Аппарата Президента Республики Татарстан и урегулированию конфликта интересов».
  - Распоряжение Президента Республики Татарстан от 27 января 2014 г. № 94 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации».

**Никонова Э.И.**

***УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ***

***по внедрению антикоррупционного элемента  
в преподавательскую деятельность***

***для преподавателей высших учебных заведений***

Редактор: Никонова Э.И.  
Дизайнер: Никонова Э.И.

Подписано в печать: 26.11.2018 г.  
Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс». Формат 60\*90/16  
Усл. печ. л. 3,9. Печать ризографическая.  
Тираж: 500 экз. Заказ 36121.  
Издательство АН РТ.  
Отпечатано с готового оригинал-макета  
На полиграфическом участке ООО «16 ПРИНТ»  
420087, РТ, г. Казань, ул. А. Кутуя, д. 159 Б, оф.1.

